





NAZWA, ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	Budowa drogi S5 na odc. Wirwajdy – Nowe Marzy			
NAZWA I ADRES INWESTORA	 <b>Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz</b>			
PROJEKTANT	 <b>TRAKT sp. z o.o. sp. k.</b> Biuro Projektów Budownictwa Komunikacyjnego 40-159 Katowice, ul. Jesionowa 9a tel. +48 32 228 12 70, +48 32 220 70 04 e-mail: trakt@trakt.eu, www.trakt.eu			
STADIUM	<b>STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWE Z MATERIAŁAMI DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH</b>  <b>KOMENTARZ DO WPROWADZONYCH KOREKT PO DZIAŁANIACH INFORMACYJNYCH</b>  <b>WOJ. KUJAWSKO - POMORSKIE</b> Wersja: 01			
<b>Stanowisko</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Specjalność</b>	<b>Nr uprawnień</b>	<b>Podpis</b>
Projektant	mgr inż. Marek Stalmach	Drogowa	157/98	
Projektant	mgr inż. Krzysztof Jędrzykiewicz	Drogowa	SLK/7861//18	
NUMER UMOWY: O/OL.D-3.2413.10.2021 (PR-906/2021) DATA OPRACOWANIA: <b>KWIECIEŃ 2024 r.</b>				



## KOMENTARZE DO WPROWADZONYCH KOREKT

### 1. WNIOSEK MIESZKAŃCÓW I WŁADZ SAMORZĄDOWYCH ZA KOMPILACJĄ WARIANTÓW W1A, W1 I W3

<p style="text-align: center;"><b>WNIOSKUJĄCY:</b>  <b>MIESZKAŃCY: GMINY ŚWIECIE NAD OSĄ, GMINY RADZYŃ CHEŁMIŃSKI, GMINY GRUTA, GMINY GRUDZIĄDZ</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>KOMENTARZ</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>STRESZCZENIE WNIOSKU</b></p>	
<p>Wniosek o realizację przebiegu drogi ekspresowej S5 (853 głosów w sumie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- od km 8 do km 25 wariant (KP) W1A – pomarańczowy – przebiegający w okolicy miejscowości Kitnówko, Gołębiewko, Fijewo;</li> <li>- od km 25 do km 32 wariant (KP)W1 – fioletowy – przebiegający w okolicy miejscowości Dębieniec;</li> <li>- od km 32 do km 40 wariant (KP)W3 – czerwony- przebiegający w okolicy miejscowości Wiewiórki, Pilewice, z nowym węzłem autostradowym w okolicy miejscowości Sarnowo.</li> </ul>	<p>Wariant KP W1A został skorygowany i skompilowany z odcinków na podstawie zgłoszonych wniosków.</p> <p style="text-align: center;">Przebieg KP W1A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- od km 0 do km 8 zgodnie z wariantami W2,W3</li> <li>- od km 8 do km 25 zgodnie z dotychczasowym przebiegiem W1A i korektach po działaniach informacyjnych</li> <li>- od km 25 do km 32 zgodnie z wariantem W1</li> <li>- od km 32 do km 39 zgodnie z wariantem W3</li> </ul> <p>Ze względu na zapewnienie trzech niezależnych przebiegów dla analizowanych wariantów skorygowano wariant KP W3 na odcinku od km 32 do km 39 na dotychczasowy przebieg wariantu KP W1. Jednocześnie zrezygnowano w dalszych analizach z wariantu KP W1, który na ok 85% swojego przebiegu pokrywa się z przebiegami innych wariantów. Aktualne przebiegi trasy znajdują się na planie orientacyjnym (Nr Rys KP_01.00).</p>

## 2. WNIOSEK MIESZKAŃCÓW I WŁADZ GMINY JABŁONOWO O PRZESUNIĘCIE PRZEBIEGU DROGI S5 POZA TEREN GMINY

WNIOSKUJĄCY: MIESZKAŃCY I WŁADZE GMINY JABŁONOWO POMORSKIE			KOMENTARZ
STRESZCZENIE WNIOSKU	ANALIZA TECHNICZNA	STANOWISKO GDDKIA	
<p>Postulat gminy i mieszkańców (19 głosów)</p> <p>1. 80% gminy zajmują użytki rolne, głównym dochodem mieszkańców północnej części gminy jest uprawa roli i produkcja zwierzęca. Tereny te są też objęte obszarem chronionego krajobrazu Doliny Osy, Gardęgi. Warianty W3 i W3B rozdziela przedmiotową część gminy od Jabłonowa Pomorskiego (centralnego ośrodka administracyjnego, handlowego oraz kulturalno-oświatowego). Gospodarstwa rolne zostaną podzielone, zmniejszy się dochodowość prowadzonych produkcji, zgłaszane są problemy ze spełnianiem warunków przy rozliczeniach i otrzymywaniu pomocy finansowej ze środków unijnych.</p> <p>2. Sprzeciw dla wariantów W3 ( W1,W2. W1A) i W3B. Propozycja przebiegu z ominięciem Gminy Jabłonowo Pomorskie. Przebieg po terenach gminy Świecie nad Osą, po stronie północnej jeziora Płowęż</p> <p>3. Zawnioskowano o wprowadzenie wariantu przedstawionego przez gminę: Niebieskiego lub Alternatywnego.</p>	<p>Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego tj. GDDKiA dotyczącymi opracowania dokumentacji projektowej, materiały wymagane do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy tak przygotować, aby umożliwiły złożenie dwóch wniosków o wydanie decyzji środowiskowej, odrębnie dla każdego województwa. Aby spełnić ten zapis wszystkie przebiegi winny mieć punkt wspólny na granicy województw, który jest końcem drogi S5 we wszystkich wariantach w województwie kujawsko – pomorskim. Proponowane przez Gminę Jabłonowo Pomorskie rozwiązania zmiany przebiegu Wariantu W3 spowoduje brak punktu wspólnego na granicy województw dla wszystkich wariantów. Obecne przebiegi wariantów W1 i W3 obchodzą jezioro Płowęż od południa ze względu na rozpoznanie od północy i zachodu jeziora obszarów o gruntach słabonośnych. Dla zaproponowanych wariantów przez Gminę Jabłonowo Pomorskie oszacowano udział w przebiegach przez grunty słabonośne. Dla wariantu propozycji koloru Niebieskiego to ok 13,6%, gdzie wariant W3 to ok. 8,1%. Natomiast dla wariantu Alternatywnego to ok 13,3%, gdzie dla wariantu W3 to ok. 4,6%,</p> <p>Przebiegi proponowanych wariantów poza buforem inwentaryzacji przyrodniczej. Zaprojektowane warianty zostały tak poprowadzone aby jak najmniej ingerować w tereny podmokłe, w tym jeziora i tereny torfowiskowe. Szczegółowa ocena oddziaływania na chronione siedliska przyrodnicze, stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt, a także na walory krajobrazowe i rekreacyjne zostanie przedstawiona w raporcie o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>	<p>Kompilacja wariantu 3 i 3B w gminie Jabłonowo Pomorskie.</p> <p>Korekta przebiegu wszystkich wariantów na połączeniu z województwem warmińsko-mazurskim przy uwzględnieniu wniosków mieszkańców z obszaru obu województw.</p> <p><b>(Grafika korekty w pkt. 9 Załączniki, podpunkt 2. B)</b></p> <p>Mając na względzie złożoność zadania ściśle skorelowanym z przebiegiem przez dwa województwa, wyklucza się możliwość przebiegu z ominięciem gminy Jabłonowo Pomorskie. Droga ma na celu połączenie autostrady A1 z drogą ekspresową S7 w Ostródzie, a ukształtowanie rozwiązań na granicy województw ma istotny wpływ na cały układ przyszłej drogi S5, także w województwie warmińsko-mazurskim.</p>	<p>Wprowadzono korektę wszystkich wariantów na połączeniu z województwem warmińsko-mazurskim, oraz korektę KP W3B zgodnie z <b>Załącznikiem 2. B do Raportu z działań informacyjnych.</b></p> <p>Rozwiązanie projektowe zostały przedstawione na rysunkach planów sytuacyjnych (skala 1:2000), wraz z proponowaną linią, która wyznacza możliwy do wykorzystania zakres terenu pod inwestycję (zakres DŚU – decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).</p>

### 3. WNIOSEK GMINY RADZYŃ CHEŁMIŃSKI ORAZ JEJ MIESZKAŃCÓW O PRZESUNIĘCIE W1A NA PÓŁNOC

WNIOSKUJĄCY: MIESZKAŃCY I WŁADZE GMINY RADZYŃ CHEŁMIŃSKIEGO			KOMENTARZ
STRESZCZENIE WNIOSKU	ANALIZA TECHNICZNA	STANOWISKO GDDKIA	
<p>Postulaty gminy i mieszkańców (157 głosów) Przesunięcie W1A na północ w las Szumiłowski, w stronę gm. Gruta. Dwie propozycje korekty Niebieska i Czerwona.</p> <p>1. Alternatywna wersja wariantu W1A - na odcinku od km14 do km24</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skrócenie trasy o ok. 500m</li> <li>- omija tereny na odcinku km18 – km 21 sztucznie osuszane, aktualnie grąskie torfowiska</li> <li>- omija na odcinku km18- km21 rów melioracyjny w którym żerują bobry</li> <li>- omija na odcinku km15 - km23 około 26 gospodarstw rolnych oraz budynków mieszkalnych</li> <li>- poprawa komfortu życia mieszkańców Fijewa oddalając trasę od mieszkańców o 350m, a mieszkańców Gołębiewka o 150m</li> </ul> <p>2. W aktualnym kształcie wariant W1A jest nie do przyjęcia</p>	<p>Zaproponowany wariant Niebieski przez Radę Miejską poprowadzony został w kolizji z oczyszczalnią ścieków znajdującą się przy drodze wojewódzkiej DW 538, co dyskwalifikuje go na odcinku w rejonie Radzynia Chełmińskiego. Dodatkowo wariant Niebieski przebiega w bardzo bliskim sąsiedztwie jeziora Szumiłowskiego i w jego rejonie po gruntach słabonośnych. Ze względu na spełnienie parametrów geometrycznych dla drogi ekspresowej i konieczność ominięcia wskazanych miejsc, przebieg byłby tożsamy z zaproponowanym wariantem Czerwonym przez Radę Miejską.</p> <p>Wariant Czerwony nie wpływa na zmianę długości wariantu W1A. Charakteryzuje się gorszymi parametrami technicznymi tzn. łuku poziome o promieniach minimalnych dla wymagań standardowych dla drogi klasy ekspresowej o prędkości <math>V_{dp}=130\text{km/h}</math>. Przebieg Czerwonego wariantu będzie w zbliżeniu ok 50m do zabudowy, przy drodze gminnej 041414C w Gminie Gruta.</p> <p>Propozycja sprzeczna z propozycjami gm. Gruta. Przybliżenie trasy do m. Gołębiewko. Wariant czerwony – większa ingerencja w tereny zalesione tzw. Lasu Szumiłowskiego i dolinę Radzyńskiej Strugi. Możliwe kolizje ze stanowiskami chronionych zwierząt i roślin. Wariant niebieski – kolizja z terenami podmokłymi w sąsiedztwie oczyszczalni ścieków w Radzynie Chełmińskim - możliwe kolizje ze stanowiskami chronionych zwierząt i roślin.</p>	<p>Brak wypracowania wspólnego stanowiska Gminy Radzyń Chełmiński i Gruta w zakresie zmiany przebiegu.</p> <p>Korekta techniczna wariantu W1A na podstawie analiz inwestora.</p> <p><b>(Grafika korekty w pkt. 9 Załączniki, podpunkt 2. C)</b></p>	<p>Wprowadzono korektę wariantu KP W1A zgodnie <b>Załącznikiem 2. C do Raportu z działań informacyjnych.</b></p> <p>Rozwiązanie projektowe zostały przedstawione na rysunkach planów sytuacyjnych (skala 1:2000), wraz z proponowaną linią, która wyznacza możliwy do wykorzystania zakres terenu pod inwestycję (zakres DŚU).</p>

#### 4. WNIOSEK MIESZKAŃCÓW GMINY RADZYŃ CHEŁMIŃSKI ZA W1A (PRZECIWKO WNIOSKOWI Z PKT. 2)

WNIOSKUJĄCY: MIESZKAŃCY SZUMIŁOWA GMINY RADZYŃ CHEŁMIŃSKI			KOMENTARZ
STRESZCZENIE WNIOSKU	ANALIZA TECHNICZNA	STANOWISKO GDDKIA	
<p>Postulat mieszkańców (196 głosów)</p> <p>Sprzeciw mieszkańców na wniosek władz gminy o przesunięcie W1A na północ w stronę lasu Szumiłowskiego</p> <p>Postulat Przeciw uchwale Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego nr LI/388/23 dot. korekty W1A w stronę lasu Szumiłowskiego</p>	<p>Propozycja sprzeczna z postulatem z punktu 7.4.2.2.</p> <p>Uwzględniając niniejszy postulat i wniosek gminy z pkt. 7.4.2.2. zaprojektowano korektę wariantu W1A z przesunięciem trasy w kierunku północnym, bez ingerencji w las Szumiłowski.</p>	<p>Brak wypracowania wspólnego stanowiska Gminy Radzyń Chełmiński i Gruta w zakresie zmiany przebiegu.</p> <p>Korekta techniczna wariantu W1A na podstawie analiz inwestora</p> <p><b>(Grafika korekty w pkt. 9 Załączniki, podpunkt 2. C)</b></p>	<p>Wprowadzono korektę wariantu KP W1A zgodnie <b>Załącznikiem 2. C do Raportu z działań informacyjnych.</b></p> <p>Rozwiązanie projektowe zostały przedstawione na rysunkach planów sytuacyjnych (skala 1:2000), wraz z proponowaną linią, która wyznacza możliwy do wykorzystania zakres terenu pod inwestycję (zakres DŚU).</p>

#### 5. WNIOSEK GMINY GRUTA ORAZ JEJ MIESZKAŃCÓW O PRZESUNIĘCIE W1A NA POŁUDNIE

WNIOSKUJĄCY: MIESZKAŃCY SZUMIŁOWA GMINY RADZYŃ CHEŁMIŃSKI			KOMENTARZ
STRESZCZENIE WNIOSKU	ANALIZA TECHNICZNA	STANOWISKO GDDKIA	
<p>Postulaty władz gminy</p> <p>Propozycja korekty wariantu W1A:</p> <p>Na odcinku od km 15,5 do km 21,8 przesunięcie przebiegu nieco na południe, co pozwoliłoby odsunąć trasę od silnie zurbanizowanego terenu miejscowości Gołębiewko</p>	<p>Wariant zaproponowany przez Gminę Gruta jest dłuższy od zaprojektowanego W1A ok 0,4 km, oraz jest w kolizji z istniejącą zabudową w Starej Rudzie.</p> <p>Pomimo iż, jak Wnioskodawca stwierdził są to pustostany, należy je zakwalifikować jako obiekty, które mogą być w przyszłości wyremontowane i zamieszkane, gdyż nie znamy zamiarów właściciela.</p> <p>Zaproponowana korekta przez Gminę przebiega geometrycznie w jednym dużym łuku poziomym, a zatem przy próbie ominięcia kolizji z zabudową zbliżamy się znacznie do zabudowy w rejonie Czechezwa, tj. na odległość ok 50m od osi drogi ekspresowej, bez uwzględniania szerokości pasa drogowego.</p>	<p>Brak wypracowania wspólnego stanowiska Gminy Radzyń Chełmiński i Gruta w zakresie zmiany przebiegu.</p> <p>Korekta techniczna wariantu W1A na podstawie analiz inwestora</p> <p><b>(Grafika korekty w pkt. 9 Załączniki, podpunkt 2. C)</b></p>	<p>Wprowadzono korektę wariantu KP W1A zgodnie <b>Załącznikiem 2. C do Raportu z działań informacyjnych.</b></p> <p>Rozwiązanie projektowe zostały przedstawione na rysunkach planów sytuacyjnych (skala 1:2000), wraz z proponowaną linią, która wyznacza możliwy do wykorzystania zakres terenu pod inwestycję (zakres DŚU).</p>

## 6. WNIOSEK GMINY PŁUŻNICA ORAZ JEJ MIESZKAŃCÓW

WNOSKUJĄCY: WNOSKUJĄCY: WÓJT GMINY PŁUŻNICY W IMIENIU MIESZKAŃCÓW			KOMENTARZ
STRESZCZENIE WNIOSKU	ANALIZA TECHNICZNA	STANOWISKO GDDKIA	
<p>(...)</p> <p>7. Wniosek o dodatkowe przejazdy:                      - na drodze DG 070106C Błędowo-Hanowo – wariant W1 w km 33+220, W3 w km 34+500 (pod drogą S5);                      - dz. 96/9 W1 km 30+600 , W1A km 30+150. W3 km 31+200.                      - na drodze DG 070101C W3 km 36+750                      Oraz wnioski o zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla pól</p> <p>8. Korekta trasy W3 i wyśrodkowanie pomiędzy zabudową na odc. km 34 – km 35</p> <p>(...)</p>	<p>(...)</p> <p>Ad. 7. Rekomendowane jest dodatnie przejazdu:                      - DG 070106C W1 w km 33+700                      - dz. 96/9 na W1 w km 30+600, W1A w km 30+150 i W3 w km 31+200                      - na drodze DG 070101C W3 km 36+750                      Wnioskowana lokalizacji przejazdu DG 070106C dla W3 w km 34+500 jest oddalona ok. 600m od zaprojektowanego przejazdu dla drogi DG 040502C i planowane jest połączenie dodatkowymi jezdniami z nim. Wnioskowany przejazd nie ma uzasadnienia ekonomicznego.                      Przedstawione przebiegi dróg dojazdowych będą uszczegóławiane na dalszych etapach opracowania dokumentacji, a złożone uwagi brane pod uwagę.                      Przebieg dróg dojazdowych będzie uwarunkowany trasą drogi S5, koniecznością zapewnienia obsługi obszarów wzdłuż drogi ekspresowej, dowiązaniem do istniejących i projektowanych dróg oraz minimalizowaniem kolizji z istniejącą zabudową.                      8. Istnieje możliwość korekty trasy.</p> <p>(...)</p>	<p>Ad. 7. Wprowadzone zostaną dodatkowe przejazdy poprawiające obsługę komunikacyjną.</p> <p>Ad 8. Wprowadzone zostaną lokalne korekty przebiegu pomiędzy istniejącą zabudową.</p>	<p>Ad. 7</p> <p>- Dodano przejazdy DG 070106C KP W3 km 34+400 (poprzedni przebieg W1 33+700)                      - Dodano przejazd Dr. Gminna dz.96/9: wariant KP W3 km 31+470 (poprzedni przebieg W1 km 30+600), Wariant KP W1A km 30+350 (poprzedni przebieg W3 km 31+200)                      - Dodano przejazdy DG 070101C Wariant KP W1A km 35+960 (poprzedni przebieg W3 km 36+750)</p> <p>Ad. 8 Wprowadzono korektę wariantu KP W1A (Poprzedni przebieg na tym odcinku W3)</p> <p>Rozwiązanie projektowe zostały przedstawione na rysunkach planów sytuacyjnych (skala 1:2000), wraz z proponowaną linią, która wyznacza możliwy do wykorzystania zakres terenu pod inwestycję (zakres DŚU).</p>

## 7. WNIOSEK GMINY STOLNO ORAZ JEJ MIESZKAŃCÓW

WNIOSKUJĄCY: WÓJT GMINY PŁUŻNICY W IMIENIU MIESZKAŃCÓW			KOMENTARZ
STRESZCZENIE WNIOSKU	ANALIZA TECHNICZNA	STANOWISKO GDDKIA	
(...) 3. Dla wariantu W3/W3B wnioskuje się o zmianę lokalizacji węzła S5 z A1 z lokalizacją w km 103+800 – 104+700 autostrady A1, oraz ulokowanie OD po południowej stronie DG 060238C wzdłuż łącznika do DK 55.	(...) Ad. 3. Kształt węzła drogowego na połączeniu drogi ekspresowej S5 i autostrady A1 wynika z konieczności lokalizacji Miejsca Poboru Opłat, oraz połączenie drogi S5 z siecią dróg niepłatnych tj. drogą DK 55. Realizacja węzła zlokalizowanego we wskazanym obszarze wiąże się z wpięciem łącznic węzła w autostradę A1 bardzo blisko istniejącego wiaduktu nad linią kolejową. Konieczna jest budowa nowych obiektów nad tą linią dla pasów włączania i wyłączenia, o długości 300m każdy.	W zakresie połączenia drogi ekspresowej z autostradą A1 i układem drogowym w tym obszarze, wniosek do dalszych analiz i dostosowania ostatecznych rozwiązań do obowiązujących przepisów przy uwzględnieniu wzorców i standardów rekomendowanych przez Ministra właściwego ds. transportu.	Sposób połączenia drogi klasy ekspresowej S5 i autostrady A1 jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Geometria węzła została dostosowana do obowiązujących przepisów w zakresie wymaganym na etapie STEŚ. Typy węzłów pozostają bez zmian.  Lokalizacja Obwodu Drogowego (OD) został przeniesiona z rejonu węzła Sarnowo, w rejon węzła Radzyń Chełmiński.

## 8. ZMIANA LOKALIZACJI MOP (MIEJSCA OBSŁUGI PODRÓŻNYCH)

Zmiana lokalizacji Miejsc Obsługi Podróżnych związana z wprowadzeniem korekt po działaniach informacyjnych i uwzględnieniem Wzorców i Standardów dotyczących przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych.

WARIANT	POPZEDNIA LOKALIZACJA	OBECA LOKALIZACJA
W1A	km 12+700	km 27+500 str. L, km 28+600 str. P
W2	km 15+600	km 30+200 L i P
W3	km 16+000	km 29+500 str. P, km 30+100 str. L
W3B	km 16+400	km 29+900 str. P, km 30+500 str. L